

COMUNI DI Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia e Pontedera,
ZONA VALDERA

COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE PER L'ESERCIZIO DELLA
FUNZIONE DI AUTORITA' COMPETENTE IN MATERIA DI I.C.S.

SEDUTA DEL 18/03/2020

Presenti:

SI NO

- X *Arch. Michele Borsacchi Comune di Palaia*
- X *Arch. Claudia Caroti Comune di Casciana Terme Lari*
- X *Arch. Katuscia Meini Comune di Buti*
- X Arch. Anna Guerriero Comune di Calcinaia*
- X *Arch. Michele Borsacchi Comune di Capannoli*
- X *Ing. Alessandra Frediani Comune di Bientina*
- X *Arch. Marco Salvini Comune di Pontedera*

Funge da Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus

IL PRESENTE VERBALE CONTIENE N. 3. DECISIONI ASSUNTE

IL COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE DELL'UNIONE VALDERA

Richiamata la delibera della Giunta dell'Unione Valdera n. 69 del 02.08.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Capannoli** n. 42 del 24.10.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Palaia** n. 49 del 29.11.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Bientina** n. 59 del 19.12.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Buti** n. 3 del 27/01/2015, la delibera del C.C. del **Comune di Casciana Terme Lari** n. 30 del 19/05/2017, la delibera del C.C. del **Comune di Calcinaia** n. 14 del 20.03.2018; su invito del Responsabile del Procedimento del Comune di Bientina, e su invito del Responsabile del Procedimento del Comune di Pontedera, in data odierna, alle ore 9:30 si è riunito, in forma telematica utilizzando la piattaforma MEET per ottemperare alle predisposizioni di sicurezza dovute all'emergenza COVID-19, il Comitato Tecnico di Valutazione Ambientale che esercita le Funzioni di Autorità Competente in materia di V.A.S. in forma Associata per esaminare le procedure poste all'ordine del giorno dal Comune di Calcinaia.

I componenti presenti assicurano la validità della seduta a norma del Regolamento per il funzionamento dell'Autorità Competente approvato con delibera della Giunta dell'Unione n.89 del 1.08.2014 e modificato con delibera della Giunta dell'Unione n. 18 del 16.02.2018.

DECISIONE n° 1

ORDINE DEL GIORNO DEL COMUNE DI BIENTINA:

VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DELL'ART. 30 DELLA L.R.T. 65/2014 DI CORREZIONE CARTOGRAFICA DI UN LIMITE DI ZONA ALL'INTERNO DELLA TAV. 1P – U.T.O.E. 1 BIENTINA - VALUTAZIONE DI ASSOGGETTABILITÀ SEMPLIFICATA A VAS AI SENSI DELL'ART. 5 COMMA 3 TER LRT 10/2010

PROPONENTE: COMUNE DI BIENTINA

AUTORITA' PROCEDENTE: GIUNTA MUNICIPALE.

CONCLUSIONI IN MERITO ALLA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' SEMPLIFICATA A VAS

Essendo il Regolamento Urbanistico del Comune di Bientina stato assoggettato a Valutazione Integrata, l'Autorità Competente ritiene che non può essere attivato il procedimento di cui all'art. 5, comma 3 ter della Legge Regionale 12 febbraio 2010, n. 10, che recita che "Nei casi di varianti formali, di carattere redazionale o che comunque non comportino modifiche alla disciplina di piano già sottoposto a VAS, l'autorità procedente può chiedere all'autorità competente una procedura di verifica di assoggettabilità semplificata al fine di verificare che tali varianti non comportino impatti sull'ambiente. A tal fine l'autorità procedente presenta una relazione motivata all'autorità competente, la quale si esprime con provvedimento motivato di esclusione o di assoggettabilità a VAS entro trenta giorni dal ricevimento della relazione stessa."

Ciò premesso;

Esaminata la documentazione relazionata dall'Ing. Alessandra Frediani del Servizio Pianificazione e Governo del Territorio del comune di Bientina;

Richiamato l'art. 5 comma 3ter della L.R.T. n. 10/2010 e l'articolo 22 della L.R.T n. 10/2010;

L'AUTORITA' COMPETENTE

In merito agli aspetti procedurali relativi alle disposizioni di legge RITIENE all'unanimità che la "VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI

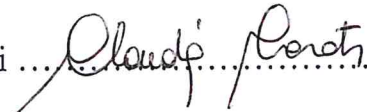
DELL'ART. 30 DELLA L.R.T. 65/2014 DI CORREZIONE CARTOGRAFICA DI UN LIMITE DI ZONA ALL'INTERNO DELLA TAV. 1P – U.T.O.E. 1 BIENTINA” debba essere sottoposta alla procedura di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui all’articolo 22 della L.R. 10/2010.

*Il Relatore Ing. Alessandra Frediani

letto approvato e sottoscritto

I membri del nucleo di valutazione con diritto di voto:

*Arch. Michele Borsacchi

*Arch. Claudia Caroti 

*Arch. Marco Salvini

*Arch. Katuscia Meini

alle ore 11.00 la seduta viene sciolta

Il Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus..... 

*Firma digitale

DECISIONE n° 2

ORDINE DEL GIORNO DEL COMUNE DI PONTEDERA

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E AL REGOLAMENTO URBANISTICO PER L'AMPLIAMENTO DELL'AZIENDA CASTELLANI SPA E PER LA QUALIFICAZIONE DEL MARGINE URBANO OVEST DELL'UTOE 1B6 SANTA LUCIA – AVVIO DELLA PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L.R. N. 10/201

PROPONENTI: Castellani SpA; sig. Mario Barletti;

AUTORITÀ PROCEDENTE: Consiglio Comunale di Pontedera

CONCLUSIONE DELLA PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS

Richiamato

il verbale della seduta del 22/01/2020 relativo all'approvazione del Documento Preliminare di VAS, redatto ai sensi dell'art. 22 della L.R. n. 10/2010, da parte dell'arch. Chiara Ceccarelli e dal geom. Gino Guerriero per conto del Proponente e inviato con nota del 22/01/2020 prot. 2737 a cura dell'Unione Valdera, ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale (SCMA) individuati dal Comitato Tecnico.

L'Autorità Competente prende atto che sono pervenuti i seguenti contributi tecnici (5) brevemente riassunti in merito al Documento Preliminare di VAS relativo alla variante in oggetto:

- **TOSCANA ENERGIA – prot. n. 0004830/2020**

“(...) con la presente siamo a comunicare che la nostra rete di distribuzione non è presente nel Comune di Pontedera, se non in minima parte nella località Pardossi che non è interessata da nessuno degli interventi attuativi. (...)”

- **ACQUE SPA – prot. n. 0004347/2020**

“(...) per le infrastrutture urbane già presenti non sussistono particolari criticità e che l'ampliamento previsto non comporterà incrementi significativi. Considerato quanto sopra, visto il livello di analisi, non si ritiene necessario inviare ulteriori contributi; eventualmente verrà presa in esame la pianificazione nella fase di progettazione esecutiva. (...)”

- **ARPAT – prot. n. 0007863/2020**

“(...) Il proponente valuta i possibili effetti dell'intervento sulle varie matrici ambientali (rumore, acqua, suolo e sottosuolo, rifiuti e aria) e dall'esame degli stessi non emergono effetti in grado di generare alterazioni significative rispetto allo stato attuale. Alla luce di quanto descritto e a seguito delle valutazioni effettuate, si ritiene che non vi siano motivi ostativi all'esclusione della variante dalla procedura di VAS.

- **AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE – prot. n.0006241/2020**

(...) Relativamente all'intervento sul fosso della Rotina si ricorda che, trattandosi di una sistemazione idraulica in aree a pericolosità da alluvione, gli stessi articoli 7 e 9 della Disciplina

di Piano prevedono l'espressione del parere di questa Autorità di Bacino sull'intervento, che verrà rilasciato nelle successive fasi autorizzative. A tal proposito si ricorda che gli studi idrologico-idraulici (art.24 della Disciplina di Piano) a supporto della progettazione dell'intervento dovranno essere condotti in coerenza con l'Allegato 3 del PGRA. Infine, qualora a seguito della realizzazione dell'intervento vengano proposte modifiche alla mappe di pericolosità da alluvione del PGRA, si ricorda che le procedure per effettuare tali modifiche sono definite all'art.14 dello stesso PGRA.

(...) dovrà essere assicurata, oltre alla coerenza con la vigente normativa di settore, l'adozione di tutti gli accorgimenti necessari, anche in fase di cantiere, al fine di evitare impatti negativi sui corpi idrici, deterioramento dello stato qualitativo o quantitativo degli stessi e mancato raggiungimento degli obiettivi di qualità.

(...) l'area in oggetto è esterna alle aree classificate come a pericolosità da processi geomorfologici e da frana.

• **SOPRINTENDENZA – prot. n. 0008217/2020**

(...) esaminato lo stato dei luoghi e lo stato di progetto le soluzioni proposte risultano di notevole impatto paesaggistico e comportano modificazioni sia dal punto di vista morfologico che vegetazionale che devono essere maggiormente approfondite e valutate, così come per le previsioni edificatorie contenute nella variante stessa. Pertanto, valutato che la tipologia di opere proposte può potenzialmente causare alterazioni e impatti rilevanti sul paesaggio, questa Soprintendenza ritiene necessario sottoporre a VAS la variante in oggetto.

Preso atto:

che le opere di urbanizzazione presenti nell'area oggetto d'intervento sono in grado di sostenere l'ampliamento dell'azienda per cui non si rilevano effetti in grado di generare alterazioni significative rispetto allo stato attuale delle dotazioni territoriali;

che non emergono effetti in grado di generare alterazioni significative rispetto allo stato attuale sulle varie matrici ambientali interessate dall'intervento (rumore, acqua suolo e sottosuolo, rifiuti e aria);

che la previsione urbanistica non interessa dissesti di natura geomorfologica in aree classificate a pericolosità da frana elevata (PF3) e molto elevata (PF4) dall'Autorità di Bacino Distrettuale e che quest'ultima non determina impatti negativi sui corpi idrici superficiali o sotterranei presenti nel territorio in quanto l'intervento sarà allacciato alla rete acquedottistica, fognaria e depurativa comunale non determinando alcun deterioramento significativo dello stato qualitativo o quantitativo dei corpi idrici;

Ritenuto che:

la sistemazione idraulica delle aree a pericolosità da alluvione elevata e l'intervento sul Rio Rotina risultano di notevole impatto paesaggistico e comportano modificazioni sia dal punto di vista morfologico che vegetazionale che devono essere maggiormente approfondite e valutate come peraltro disposto dalla competente Soprintendenza;

ciò premesso

esaminata la documentazione relazionata dall'arch. Marco Salvini del Servizio Territorio e Ambiente del Comune di Pontedera;

Richiamati gli artt. 22 e 23 della L.R.T. n.10/2010;

L'AUTORITÀ COMPETENTE

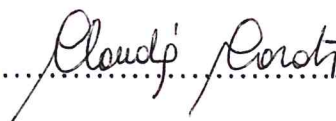
In merito agli aspetti procedurali relativi alle disposizioni di legge, ai sensi dell'art. 22 comma 4 della L.R.T. 10/2010, ASSOGGETTA all'unanimità alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) la VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E AL REGOLAMENTO URBANISTICO PER L'AMPLIAMENTO DELL'AZIENDA CASTELLA00NI SPA E PER LA QUALIFICAZIONE DEL MARGINE URBANO OVEST DELL'UTOE 1B6 SANTA LUCIA e condiziona la stesura del Rapporto Ambientale al rispetto dei contributi pervenuti dai Soggetti Competenti in Materia Ambientale, agli atti del procedimento.

*Il Relatore Arch. Marco Salvini

letto approvato e sottoscritto

I membri del nucleo di valutazione con diritto di voto:

*Arch. Michele Borsacchi.....

*Arch. Claudia Caroti..... 

*Ing. Alessandra Frediani

*Arch. Katuscia Meini

alle ore 11.00 la seduta viene sciolta

Il Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus..... 

*Firma digitale

DECISIONE n° 3

ORDINE DEL GIORNO DEL COMUNE DI PONTEDERA

VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO DI RECUPERO "RESIDENZE VILLA ARIELLA" NELL'UTOE PONTEDERA EST – AVVIO DELLA PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA AI SENSI DELL'AL.R. N. 10/2010

PROPONENTI: Esedra Srl;

AUTORITÀ PROCEDENTE: Consiglio Comunale di Pontedera

CONCLUSIONE DELLA PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS

Richiamato

il verbale della seduta del 22/01/2020 relativo all'approvazione del Documento Preliminare di VAS, redatto ai sensi dell'art. 22 della L.R. n. 10/2010, da parte dell'arch. Marco Salvini del Comune di Pontedera e inviato con nota del 22/01/2020 prot. ... a cura dell'Unione Valdera, ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale (SCMA) individuati dal Comitato Tecnico.

L'Autorità Competente prende atto che sono pervenuti i seguenti contributi tecnici (6) brevemente riassunti in merito al Documento Preliminare di VAS relativo alla variante in oggetto:

- **AZIENDA USL TOSCANA NORD OVEST – prot. n. 0010569/2020**

"(...) Trattandosi di un intervento di recupero insistente su un ambito territoriale già urbanizzato e allacciato ai servizi comunali non si evidenziano, per quanto di competenza, osservazioni al procedimento in oggetto.

- **TOSCANA ENERGIA – prot. n. 0004830/2020**

"(...) con la presente siamo a comunicare che la nostra rete di distribuzione non è presente nel Comune di Pontedera, se non in minima parte nella località Pardossi che non è interessata da nessuno degli interventi attuativi. (...)."

- **ARPAT – prot. n. 0007865/2020**

(...) l'intervento, (...) non determina un significativo aggravio del carico urbanistico vigente, né comporta impatti significativi sulle varie matrici ambientali (rumore, acqua, suolo e sottosuolo, rifiuti e aria). Alla luce di quanto descritto e delle proprie valutazioni effettuate, si ritiene che non vi siano motivi ostativi dall'esclusione della variante dalla procedura di VAS.

- **ACQUE SpA – prot. n. 0003828/2020**

ACQUEDOTTO:

(...) parere favorevole al futuro allacciamento alla rete idrica a condizione che:

- a) i contatori, come da regolamento, saranno collocati al limite tra la proprietà pubblica e quella privata, nel caso specifico sul fronte di Via Vecchia Tosco Romagnola Est, con l'apertura dello sportello verso la proprietà pubblica;

- b) considerato che la zona in oggetto è strutturalmente sensibile alle perdite di carico idraulico, è necessario le nuove utenze si dotino di impianto autonomo con serbatoio di accumulo (a gestione privata) tipo autoclave per regolare le pressioni e le portate;

FOGNATURA NERA

(...) parere favorevole ad allacciare le acque reflue domestiche relative alla realizzazione di n. 4 nuove unità abitative alla fognatura mista esistente passante lungo via Milazzo a condizione che:

- prima dell'immissione in fognatura dovrà essere eseguito idoneo pretrattamento dei reflui attraverso il posizionamento di vasche settiche tipo imhoff adeguatamente proporzionate in termini di A.E.;
- al limite tra la proprietà pubblica e quella privata dovrà essere previsto un pozzetto di ispezione sifonato, tipo Firenze, per la manutenzione periodica dell'allacciamento;
- si precisa che è indispensabile una corretta e puntuale separazione delle acque bianche e meteoriche da quelle reflue, ricordando che soltanto queste ultime dovranno essere avviate allo scarico nella canalizzazione della fognatura mista.

- **AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE – prot. n. 0006239/2020**

(...) la variante semplificata al Regolamento Urbanistico deve essere coerente con i Piani di questa Autorità di Bacino Distrettuale vigenti sul territorio interessato (...).

(...) dovrà essere assicurata, oltre alla coerenza con la vigente normativa di settore, l'adozione di tutti gli accorgimenti necessari, anche in fase di cantiere, al fine di evitare impatti negativi sui corpi idrici, deterioramento dello stato qualitativo o quantitativo degli stessi e mancato raggiungimento degli obiettivi di qualità.

(...) l'area in oggetto è esterna alle aree classificate come a pericolosità da processi geomorfologici e da frana.

- **SOPRINTENDENZA – prot. n. 0008207/2020**

(...) esaminato lo stato dei luoghi e lo stato di progetto la soluzione proposta risulta peggiorativa dal punto di vista dell'inserimento paesaggistico andando a modificare in maniera irreversibile il fabbricato presente saturando il lotto con un notevole aumento dimensionale. Pertanto, valutato che la tipologia di opere proposte può potenzialmente causare alterazioni sulla percezione del paesaggio questa Soprintendenza ritiene necessario sottoporre a VAS la variante in oggetto.

Preso atto:

che l'intervento di recupero insistente su un ambito territoriale già urbanizzato e allacciato ai servizi comunali per cui non si evidenziano osservazioni al procedimento in oggetto.

che non emergono effetti in grado di generare alterazioni significative rispetto allo stato attuale sulle varie matrici ambientali interessate dall'intervento (rumore, acqua suolo e sottosuolo, rifiuti e aria);

che la previsione urbanistica non interessa aree a pericolosità da alluvione elevata (P3) nonché aree classificate a pericolosità da frana elevata (PF3) e molto elevata (PF4) dall'Autorità di Bacino Distrettuale e che quest'ultima non determina impatti negativi sui corpi idrici superficiali o

sotterranei presenti nel territorio in quanto gli interventi saranno allacciati alla rete acquedottistica, fognaria e depurativa comunale non determinando alcun deterioramento significativo dello stato qualitativo o quantitativo dei corpi idrici;

Ritenuto che:

le previsioni edificatorie non interessano aree sottoposte a vincolo paesaggistico per cui non si rilevano ai sensi della disciplina del PIT/PPR alterazioni e impatti rilevanti sul paesaggio che necessitano di maggiori approfondimenti e valutazioni in quanto l'intervento insistente su un ambito territoriale già urbanizzato;

ciò premesso

esaminata la documentazione relazionata dall'arch. Marco Salvini del Servizio Territorio e Ambiente del Comune di Pontedera;

Richiamati gli artt. 22 e 23 della L.R.T. n.10/2010;

L'AUTORITA' COMPETENTE

In merito agli aspetti procedurali relativi alle disposizioni di legge, ai sensi dell'art. 22 comma 5 della L.R.T. 10/2010, ESCLUDE all'unanimità dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) la VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO DI RECUPERO "RESIDENZE VILLA ARIELLA" NELL'UTOE PONTEDERA EST e condiziona l'intervento attuativo al rispetto dei contributi pervenuti dai Soggetti Competenti in Materia Ambientale, agli atti del procedimento.

*Il Relatore Arch. Marco Salvini

letto approvato e sottoscritto

I membri del nucleo di valutazione con diritto di voto:

*Arch. Michele Borsacchi.....

*Arch. Claudia Caroti..... *Claudia Caroti*

*Ing. Alessandra Frediani

*Arch. Katuscia Meini

alle ore *11:00* la seduta viene sciolta

Il Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus..... *Antonio Campus*

*Firma digitale