

Comuni di: Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia e Pontedera -
Comune di Chianni in Convenzione

Provincia di Pisa

**COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE PER L'ESERCIZIO
DELLA FUNZIONE DI AUTORITA' COMPETENTE IN MATERIA DI V.A.S.**

SEDUTA DEL 19/10/2022

Presenti:

SI	NO	<i>NOMINATIVI</i>
X		<i>Arch. Michele Borsacchi Comune di Palaia</i>
	X	<i>Geom. Simone Giovannelli Comune di Casciana Terme Lari</i>
	X	<i>Arch. Katuscia Meini Comune di Buti</i>
X		<i>Arch. Patrizia Lombardi Comune di Calcinaia</i>
X		<i>Ing. Fabio Talini Comune di Capannoli</i>
X		<i>Ing. Alessandra Frediani Comune di Bientina</i>
X		<i>Arch. Marco Salvini Comune di Pontedera</i>
X		<i>Ing. Stefano Parri Comune di Chianni</i>
X		<i>Arch. Anna Guerriero Unione dei Comuni</i>

Funge da Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus

IL PRESENTE VERBALE CONTIENE N. 3 DECISIONI ASSUNTE

IL COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE DELL'UNIONE VALDERA

Richiamata la delibera della Giunta dell'Unione Valdera n. 69 del 02.08.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Capannoli** n. 42 del 24.10.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Palaia** n. 49 del 29.11.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Bientina** n. 59 del 19.12.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Buti** n. 3 del 27/01/2015, la delibera del C.C. del **Comune di Casciana Terme Lari** n. 30 del 19/05/2017, la delibera del C.C. del **Comune di Calcinaia** n. 14 del 20.03.2018, la delibera del **Comune di Pontedera** n.51 del 22 ottobre 2019, la delibera del C.C. del **Comune di Chianni** n° 26 del 31/08/2021, su invito del **Responsabile del Procedimento del Comune di Pontedera** in modalità telematica, in data odierna, alle ore **09.00** si è riunito il Comitato Tecnico di Valutazione Ambientale che esercita le Funzioni di Autorità Competente in materia di V.A.S. in forma Associata per esaminare le procedure poste all'ordine del giorno dal Comune di Pontedera.

I componenti presenti assicurano la validità della seduta a norma del Regolamento per il funzionamento dell'Autorità Competente approvato con delibera della Giunta dell'Unione n.89 del 1.08.2014 e modificato con delibera della Giunta dell'Unione n. 18 del 16.02.2018.

DECISIONE n° 1

ORDINE DEL GIORNO DEL COMUNE DI PONTERA:

VARIANTE AL PIANO ATTUATIVO COMPARTO 1 DI TIPO C1 UTOE TREGGIAIA – I FABBRI PER L'ATTUAZIONE DEL SUB-COMPARTO 1B DA DESTINARE A RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA. AVVIO DELLA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS AI SENSI DELLA L.R. N. 10/2010 E CONTESTUALE AVVIO DI VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DELLA L.R. N. 65/2014

PROPONENTE: Soldani Marco, Soldani Sandra, Soldani Simonetta e Soldani Stefano

AUTORITÀ PROCEDENTE: Consiglio Comunale di Pontedera

L'Amministrazione Comunale di Pontedera ha recepito nel vigente RU il diverso assetto insediativo proposto da parte dei lottizzanti con la "Variante semplificata al Regolamento Urbanistico per la reiterazione di interventi attuativi all'interno di territorio urbanizzato individuato ai sensi dell'art. 224 della L.R. n. 65/2014", approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 25 del 30 giugno 2020, al fine di consentire l'avvio di un nuovo progetto di trasformazione urbana circoscritto nel perimetro del territorio urbanizzato transitorio (art. 224 L.R. n. 65/2014) destinato all'insediamento di una Residenza Sanitaria Assistita (RSA).

Con deliberazione di Giunta Comunale n. 149 del 20/09/2022 è stato avviato, ai sensi della L.R. n. 65/2014, il procedimento di formazione della variante al piano attuativo del comparto n. 1 di tipo C1 UTOE Treggiaia – I Fabbri per l'attuazione del sub comparto 1B da destinare a residenza sanitaria assistita e contestuale variante semplificata al Regolamento Urbanistico.

Con medesima deliberazione di giunta Comunale è stato altresì avviato il procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS di cui all'art. 22 della L.R. n.10/2010.

Il Responsabile del procedimento, Arch. Marco Salvini, ha trasmesso all'Autorità Competente la deliberazione di Giunta Comunale n. 149 del 20/09/2022 comprensiva del documento di verifica di assoggettabilità a VAS e allegati, con valenza di documento preliminare in caso di assoggettabilità a VAS, ai sensi ai sensi degli artt. 22 e 23 della LR.10/2010.

Il Responsabile del Procedimento chiede al Comitato Tecnico di individuare i Soggetti competenti in materia ambientale che dovranno intervenire nel procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS.

Ciò premesso esaminata la documentazione prodotta e relazionata dall'Arch. Marco Salvini ALL' UNANIMITA'.

II COMITATO TECNICO

ritiene che il documento preliminare di verifica di assoggettabilità debba essere integrato, da parte del proponente, con una analisi odorigena che tenga conto dello stato attuale dell'ambiente circostante. Pertanto sospende la trasmissione ai soggetti competenti in materia ambientale in attesa delle integrazioni richieste.

DECISIONE n° 2

ORDINE DEL GIORNO DEL COMUNE DI PONTEREDERA:

PIANO ATTUATIVO COMPARTO 5 DI TIPO D1b UTOE PONTEREDERA – GELLO. AVVIO DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) AI SENSI DELLA L.R. N. 10/2010 E CONTESTUALE AVVIO DI VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DELLA L.R. N. 65/2014

PROPONENTE: PRELIOS SGR S.P.A.;

AUTORITÀ PROCEDENTE: Consiglio Comunale di Pontedera

L'istanza di piano attuativo in comparto 5 UTOE 1B9 Pontedera Gello in variante al Regolamento Urbanistico, previo espletamento della procedura di valutazione ambientale strategica (VAS), è stata presentata in data 13/09/2022, prot. n. 36466/2022, dal sig. Alessandro Marrese in qualità di procuratore della società PRELIOS SGR S.P.A., che ha la disponibilità, in forza di specifici contratti preliminari stipulati con i soggetti proprietari delle aree, della quasi totalità delle aree incluse nel compendio immobiliare oggetto di intervento ricompreso dal vigente Regolamento Urbanistico comunale in Zona D, Sottozona D1B - Parti del territorio a prevalente carattere produttivo prive, anche parzialmente, delle opere di urbanizzazione primaria, Comparto 5 - UTOE 1B9 Pontedera Gello, la cui disciplina è contenuta agli artt. 10, 10.2, 22 e 62 delle correlate Norme Tecniche di Attuazione.

Con deliberazione di Giunta Comunale n 157 del 04/10/2022 è stato avviato, ai sensi della L.R. n. 65/2014, il procedimento di formazione della variante semplificata al Regolamento Urbanistico per l'attuazione del comparto n. 5 di tipo D1b dell'UTOE 1B9 Pontedera Gello; Con medesima deliberazione di Giunta Comunale è stato altresì avviato il procedimento di valutazione ambientale strategica di cui all'art. 23 della L.R. n.10/2010, al fine di valutare i potenziali impatti cumulativi, in applicazione dei disposti di cui all'Allegato A, punto 4.1 del DM 52/2015, il quale dispone che "la VAS risulta essere, infatti, il contesto procedurale più adeguato a una completa e pertinente analisi e valutazione di effetti cumulativi indotti dalla realizzazione di opere e interventi su un determinato territorio".

Il Responsabile del procedimento, Arch. Marco Salvini, ha trasmesso all'Autorità Competente la deliberazione di Giunta Comunale n. 157 del 04/10/2022 comprensiva degli allegati tecnici per l'avvio della procedura per la fase preliminare di VAS ai sensi dell'art. 23 della L.R. n.10/2010.

Il Responsabile del Procedimento chiede al Comitato Tecnico di individuare i Soggetti competenti in materia ambientale che dovranno intervenire per definire i contenuti del rapporto ambientale di VAS.

Ciò premesso Esaminata la documentazione prodotta e relazionata dall'Arch. Marco Salvini
ALL' UNANIMITA'

II COMITATO TECNICO

ritiene il documento preliminare di VAS meritevole di accoglimento e l'elenco dei Soggetti competenti in materia ambientale esaustivo; detto documento sarà trasmesso dall'Ufficio Amministrativo a tutti i soggetti individuati nell'elenco come Enti competenti in materia ambientali che, entro 30 gg. dal ricevimento possono inviare i propri contributi.

REGIONE TOSCANA

DIREZIONE URBANISTICA E POLITICHE ABITATIVE

DIREZIONE AMBIENTE E ENERGIA – SETTORE VIA VAS

DIREZIONE POLITICHE MOBILITÀ, INFRASTRUTTURE E TRASPORTO PUBBLICO

DIREZIONE DIFESA DEL SUOLO E PROTEZIONE CIVILE

GENIO CIVILE VALDARNO INFERIORE E COSTA

regionetoscana@postacert.toscana.it

PROVINCIA DI PISA

*SETTORE PIANIFICAZIONE STRATEGICA, PARTECIPAZIONI E SISTEMI
INFORMATIVI*

VIABILITÀ, TRASPORTI E PROTEZIONE CIVILE

protocollo@provpisa.pcertificata.it

UNIONE VALDERA

POLIZIA LOCALE - CORPO UNICO

SERVIZIO PIANIFICAZIONE STRUTTURALE

FUNZIONI URBANISTICHE ASSOCIATE

PROTEZIONE CIVILE

unionevaldera@postacert.toscana.it

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI PISA E LIVORNO

sabap-pi@pec.cultura.gov.it

AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO SETTENTRIONALE U.O.M. ARNO

adbarno@postacert.toscana.it

CONSORZIO DI BONIFICA N. 4 BASSO VALDARNO

segreteria@pec.c4bassovaldarno.it

AZIENDA USL TOSCANA NORD OVEST ZONA VALDERA

direzione.uslnordovest@postacert.toscana.it

ARPAT - DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI PISA

arpaprotocollo@postacert.toscana.it

AUTORITÀ IDRICA TOSCANA N. 2 BASSO VALDARNO

protocollo@pec.autoritaidrica.toscana.it

ATO RIFIUTI TOSCANA COSTA

atotoscanacosta@postacert.toscana.it

ACQUE SPA

info@pec.acque.net

E-DISTRIBUZIONE SPA

INFRASTRUTTURE E RETI ITALIA AREA CENTRO NORD

ZONA DI LIVORNO PISA – UOR Pontedera Volterra

e-distribuzione@pec.e-distribuzione.it

TIM SPA

WOA/CENTRO.C.PM Focal Point Lottizzazioni

aoltoscanaovest@pec.telecomitalia.it

GEOFOR SPA

geofor@legalmail.it

2I RETE GAS

DIPARTIMENTO TERRITORIALE GAS CENTRO AREA GAS MASSA

2iretegas@pec.2iretegas.it

COMANDO VIGILI DEL FUOCO – PISA

com.prev.pisa@cert.vigilfuoco.it

SNAM RETE GAS

snamretegas@pec.snamretegas.it

ENI SPA Refinig & Marketing
eni@pec.eni.com

ANAS - STRUTTURA TERRITORIALE TOSCANA
anas.toscana@postacert.stradeanas.it

TERNA
info@pec.terna.it

CVA
cvaenergiesrl@pec.cvaspa.it

COMUNI LIMITROFI (Calcinaia, Santa Maria a Monte, Montopoli in Val d'Arno, Palaia, Capannoli, Ponsacco, Casciana Terme-Lari, Cascina.)

comune.calcinaia@postacert.toscana.it

comune.santamariaamonte@postacert.toscana.it

info@pec.comune.montopoli.pi.it

comune.palaia@postacert.toscana.it

comune.capannoli@postacert.toscana.it

comune.ponsacco@postacert.toscana.it

comune.cascianatermelari@postacert.toscana.it

protocollo@pec.comune.cascina.pi.it

II COMITATO TECNICO

*Il Relatore Arch. Marco Salvini

letto approvato e sottoscritto

I membri del nucleo di valutazione con diritto di voto:

*Ing. Fabio Talini

*Arch. Michele Borsacchi

*Ing. Alessandra Frediani

*Arch. Patrizia Lombardi

*Ing. Stefano Parri

* Il responsabile delle Funzioni Urbanistiche Associata Arch. Anna Guerriero

*Il Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus

DECISIONE n° 3

ORDINE DEL GIORNO DEL COMUNE DI CALCINAIA:

VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO VIGENTE AI SENSI DELL'ART. 30 LRT 65/2014 E SS.MM.II. RIGUARDANTE UNA ZONA RICADENTE ALL'INTERNO DEL TERRITORIO URBANIZZATO - UTOE 1 SARDINA. AVVIO DEL PROCEDIMENTO DI V.A.S. AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 23 LRT 10/2010 E SS.MM.II. - CONCLUSIONE DELLA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS

PROPONENTE: società GIVI' 87 srl con sede legale a Empoli (FI)

AUTORITÀ PROCEDENTE: Consiglio Comunale Di Calcinaia

Richiamato il verbale della seduta del 07/09/2022 relativa alla valutazione dei documenti del procedimento in oggetto e nella quale il Comitato Tecnico di Valutazione Ambientale ha ritenuto all'unanimità il documento preliminare di verifica di assoggettabilità a VAS, redatto ai sensi dell'art. 22 e 23 della Legge Regionale 10/2010 e ss.mm.ii., dagli Architetti Disarò Michele e Arch. Sartori Nicola per conto del proponente, meritevole di accoglimento e l'elenco dei soggetti competenti in materia ambientale esaustivo

Dato atto che il link per visionare il suddetto Documento preliminare insieme alla documentazione relativa al procedimento, pubblicata sul sito internet dell'Unione Valdera – Servizio Funzioni Urbanistiche associate, è stato inviato con nota del 07/09/2022 prot. 45129 a cura dell'Unione Valdera ai soggetti competenti in materia ambientale (SCMA).

L'Autorità competente prende atto che sono pervenuti i seguenti contributi tecnici, di seguito brevemente riportati in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS relativa alla Variante semplificata in oggetto:

- **Terna Rete Italia** (prot. Unione n. 47175 del 15/09/2022) con la quale comunica che *“nella zona dei lavori, non sono presenti linee elettriche di proprietà TERNA S.p.A.”*
- **ACQUE SpA – Servizi idrici** (prot. Unione n. 47351 del 16/09/2022)

ACQUEDOTTO:

- dal punto di vista idraulico, nei pressi dell'area in oggetto (su Via Di Tiglio), è presente una tubazione di diametro sufficiente all'erogazione standard dell'acqua potabile;

- considerato quanto sopra, si esprime **parere favorevole a condizione che:**

- a) considerata la tipologia di utenza e che la zona in oggetto è strutturalmente sensibile alle perdite di carico idraulico, **è obbligatorio** che la nuova utenza si doti di impianto autonomo con serbatoio di accumulo (opportunamente dimensionato) tipo autoclave a gestione privata, per regolare le pressioni e le portate;
- b) il contatore di utenza di DN 1\2" Q_{max} 3 mc\h, come da regolamento, sarà collocato al limite tra la proprietà pubblica e quella privata con l'apertura dello sportello verso la proprietà pubblica, nel caso specifico, sul fronte di Via di Tiglio;
- c) negli edifici di nuova costruzione, **per ogni unità immobiliare sarà stipulato un distinto contratto di fornitura**, come da regolamento vigente NON saranno concessi contatori di tipo "condominiale";
- d) in caso di richiesta di contatore ad uso cantiere, si rilascia **NULLA OSTA** all'installazione di un contatore (di DN15) da cantiere per l'edificazione del fabbricato in oggetto da posizionare al limite della proprietà, come sopra indicato; la fornitura è destinata ad un uso per cantiere ed ha carattere di temporaneità legata alla durata del permesso a costruire o di autorizzazione similare, salvo eventuali proroghe; pertanto alla scadenza del permesso a costruire il contratto si intenderà automaticamente risolto con conseguente rimozione del misuratore con l'addebito delle relative spese;
- e) si precisa che il regolamento vigente non contempla l'utilizzo dell'acqua potabile ad uso antincendio e\o irrigazione, riempimento piscine; pertanto, non saranno concessi allacciamenti con questa tipologia di contratto e\o utilizzo.

FOGNATURA NERA

- in prossimità dell'area oggetto di edificazione, in Via di Tiglio, è presente un collettore di fognatura mista recapitante a scarico diretto ID00072, regolarmente censito e autorizzato;

- considerato quanto sopra, si esprime **parere favorevole** ad allacciare le sole acque reflue domestiche relative del comparto in oggetto alla **fognatura mista** esistente, l'allacciamento potrà avvenire previa installazione di impianto\i di trattamento appropriato in acque superficiali, come da Tabella 2 dell'Allegato 3 del DPGR 46R/2008, Regolamento di attuazione della Legge Regionale 31 Maggio 2006, n. 20 "Norme per la tutela della acque da Inquinamento";

- al limite tra la proprietà pubblica e quella privata dovrà essere previsto un **pozzetto di ispezione sifonato, tipo Firenze**, per la manutenzione periodica dell'allacciamento;

- si precisa che è indispensabile una corretta e puntuale separazione delle acque bianche e meteoriche da quelle reflue, ricordando che soltanto queste ultime dovranno essere avviate allo scarico nella canalizzazione della fognatura mista sopra indicata.

Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale (prot. Unione n. 50618 del 03/10/2022)

Rileva che *“non sono stati presi a riferimento correttamente gli strumenti della pianificazione di questa Autorità di bacino aventi efficacia per l'area in esame”*.

Ed elenca gli strumenti della Pianificazione ovvero i vari piani di bacino (per la tutela idraulica, geomorfologica e delle acque) riportando anche i vari aggiornamenti della loro pianificazione in itinere.

Nello specifico,

- per quanto riguarda i Piani per la **tutela idraulica**, precisa che per la **U.O.M. Arno** i piani efficaci sono:
 - il **PGRA** (Piano Stralcio per la riduzione del Rischio Idraulico del fiume Arno) per la tutela del territorio da rischi idraulici. Aggiornato a dicembre 2021 con l'adozione (deliberazione n. 26) del nuovo **Piano di Gestione del rischio di Alluvioni 2021 - 2027** del Distretto idrografico dell'Appennino Settentrionale;
 - **PSRI** (Piano Stralcio per la riduzione del Rischio Idraulico del fiume Arno) per l'individuazione delle strategie di intervento per la mitigazione del rischio sull'asta dell'Arno e principali affluenti.
- per quanto riguarda i Piani per la **tutela geomorfologica**, precisa che il piano efficace è:
 - il **PAI** (Piano di assetto idrogeologico del fiume Arno) ad oggi vigente nell'intero bacino del fiume Arno per la sola parte geomorfologica quale strumento conoscitivo, normativo e tecnico-operativo mediante il quale sono pianificate e programmate le azioni e le norme d'uso finalizzate alla conservazione e alla difesa del suolo da rischi geomorfologici.

Inoltre rileva che a Dicembre 2019 è stato adottato il “Progetto di Piano di bacino del distretto idrografico dell'Appennino Settentrionale, stralcio Assetto Idrogeologico per la gestione del rischio da dissesti di natura geomorfologica” (Progetto “PAI Dissesti geomorfologici”) e che tale piano, una volta completato il procedimento di formazione e approvazione definitiva, costituirà l'unico elemento di riferimento per la pericolosità da dissesti di natura geomorfologica di cui tenere conto nella pianificazione, in sostituzione del vigente PAI..

Per i Piani di cui sopra, l'autorità stessa rileva quanto segue:

- *“con riferimento al **PGRA**, si segnala in particolare che l'area in oggetto ricade tra le aree a pericolosità da alluvione bassa **P1**”;*
- *Con riferimento al **PAI**, si segnala in particolare che l'area in esame **non ricade in aree classificate a pericolosità da frana**.*

Per quanto riguarda i Piani per la **tutela delle Acque**, precisa che i piani efficaci sono:

- il **PGA** (Piano di Gestione delle Acque) con il quale vengono fissati gli obiettivi di non deterioramento e di raggiungimento del buono stato per i corpi idrici superficiali (stato ecologico e stato chimico) e per i corpi idrici sotterranei.
Aggiornato a dicembre 2021 con l'adozione (deliberazione n. 26) del nuovo **Piano di Gestione del rischio di Alluvioni 2021 - 2027** del Distretto idrografico dell'Appennino Settentrionale;
- **PBI** (Piano di bilancio idrico) quale strumento per la gestione della risorsa idrica che fornisce gli strumenti per la regolazione amministrativa dei prelievi, sia superficiali che sotterranei, del bacino.

A seguito di quanto sopra e a seguito di richiesta di chiarimenti successivi, l'Autorità di bacino ha inviato una mail, acquisita al protocollo del Comune di Calcinaia in data 18/10/2022 n. 13192, che testualmente recita: *“nel nostro contributo ci siamo limitati ad elencare tutti i piani di bacino, senza comunque segnalare impatti ambientali tali da rendere necessaria l'attivazione della procedura di VAS”*.

Preso atto:

- che alla richiesta di Variante semplificata, non sono state sollevate, da parte dei Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCMA), particolari eccezioni e/o osservazioni tali da evidenziare effetti ambientali non valutati o chiarimenti necessari per concludere la verifica di assoggettabilità a VAS;
- che non emergono effetti in grado di generare alterazioni significative rispetto allo stato attuale sulle varie matrici ambientali interessate dall'intervento (rumore, acqua, suolo e sottosuolo, rifiuti e aria, ecc);
- che la porzione di territorio in oggetto ricade tra le aree a pericolosità da alluvione bassa (P1) individuate dal PGRA Arno e non ricade in aree classificate a pericolosità da frana;
- che per quanto riguarda l'approvvigionamento idrico e lo smaltimento delle acque reflue, si rimanda a quanto prescritto da Acque nel contributo/parere pervenuto;

- che per quanto riguarda l'invarianza idraulica in termini di portate scaricate verso il reticolo superficiale la Variante prevede uno studio specifico di Valutazione di compatibilità Idraulica, redatto ai sensi del D.Lgs 49/2010 e L.R. 24/2018 e trasmesso quale allegato al Documento preliminare;

Considerato che:

- obiettivo generale della variante è riqualificare un area attualmente degradata e al contempo dotare di standard urbanistici un area che oggi risulta carente perseguendo così la riqualificazione e un evidente miglioramento dell'assetto planivolumetrico;
- che la Variante non introduce nuove previsioni insediative e costituisce un mero riassetto urbanistico puntuale di aree circostanziate senza determinare alcun significativo aggravio del carico urbanistico vigente;
- che la Variante non comporta impegno di suolo non edificato all'esterno del perimetro urbanizzato così come definito ai sensi dell'art. 224 della Legge Regionale n. 65/2014;
- che la Variante non interessa aree paesaggisticamente vincolate ai sensi degli artt. 136 e 142 del D.Lgs n. 42/2004 nonché beni culturali ai sensi del Codice dei beni culturali e del paesaggio;
- che le modifiche proposte non producono effetti peggiorativi sull'ambiente rispetto alle precedenti previsioni urbanistiche e non si rilevano particolari rischi naturali che possano essere in qualche misura compromessi o danneggiati dall'attuazione della variante medesima;

CIÒ PREMESSO

esaminata la documentazione relazionata dall'Arch. Patrizia Lombardi Responsabile della Sezione Pianificazione del territorio del Comune di Calcinaia;

Richiamato l'art. 22 della L.R. n.10/2010 e ss.mm.ii.;

L'AUTORITÀ COMPETENTE

In merito agli aspetti procedurali relativi alle disposizioni di legge, ai sensi dell'art. 22 commi 4 e 4 bis della L.R. n. 10/2010 e ss.mm.ii., ritenuta la Variante in oggetto non incisiva in merito agli impatti ambientali eventualmente e potenzialmente derivabili nella zona e per le considerazioni sopra esposte, **ESCLUDE** all'unanimità dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) la **VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DELL'ART. 30 DELLA L.R.T. 65/2014 E SS.MM.II. RICADENTE ALL'INTERNO DEL TERRITORIO URBANIZZATO - U.T.O.E. 1 SARDINA.**

II COMITATO TECNICO

*Il Relatore Arch. Patrizia Lombardi

letto approvato e sottoscritto

I membri del nucleo di valutazione con diritto di voto:

*Ing. Fabio Talini

*Arch. Michele Borsacchi

*Ing. Alessandra Frediani

*Arch. Marco Salvini

*Ing. Stefano Parri

alle ore 11:50 la seduta viene sciolta

* Il responsabile delle Funzioni Urbanistiche Associata Arch. Anna Guerriero

* Il Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus

*Firma digitale