

Comuni di: Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera, Chianni

# Comuni di:Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera e Chianni

## Provincia di Pisa

# CONFERENZA DEL NUCLEO V.I.A. SEDUTA DEL 27/01/2023

## Presenti:

SI	NO	I MEMBRI DEL NUCLEO V.I.A.
X		Arch. Massimo Parrini (Rep.le Area Servizi Tecnici)
X		<b>Arch. Anna Guerriero</b> (Comune diPontedera)
	X	<b>Ing. Alessandra Frediani</b> Comune di Bientina
X		<b>Arch. Katuscia Meini</b> Comune di Buti
	X	<b>Arch. Cinzia Forsi</b> Comune di Calcinaia
X		<b>Ing. Fabio Talini</b> Comune di Capannoli
	X	<b>Arch. Nicola Barsotti</b> Comune di Casciana Terme Lari
X		<b>Ing. Stefano Parri</b> Comune di Chianni
X		<b>Arch. Michele Borsacchi</b> Comune di Palaia
	X	<b>Arch. Marco Salvini</b> Comune di Pontedera

Funge da Segretario Verbalizzante il Geol. Antonio Campus.



Comuni di: Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia. Pontedera. Chianni

#### IL PRESENTE VERBALE CONTIENE N. 1 DECISIONE ASSUNTA

Il nucleo intercomunale di Valutazione d'Impatto Ambientale dell'Unione Valdera, richiamata la delibera della Giunta dell'Unione Valdera n. 125 del 29/12/2022 avente per oggetto il "REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL SERVIZIO ASSOCIATO "VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE", su invito del **Responsabile del Servizio Funzioni Urbanistiche Associate dell'Unione Valdera,** in modalità telematica, in data odierna, alle ore 9,00 si è riunito per esaminare le procedure poste all'ordine del giorno.

I componenti presenti assicurano la validità della seduta a norma del Regolamento per il funzionamento dell'Autorità Competente approvato con delibera della Giunta dell'Unione n. 125 del 29/12/2022.

#### **DECISIONE n. 1**

#### ORDINE DEL GIORNO DEL COMUNE DI PONTEDERA.

VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE POSTUMA DELL'ESISTENTE IMPIANTO PIAGGIO, AI SENSI DELL'ART. 43 COMMA 6 E ART. 52 E SEGUENTI DELLA L.R.T. N. 10 DEL 2/10/2010 E S.M.I., DELIBERA 931/2019 E DELL'ART. 23 E SEGUENTI DEL D. LGS. 152/06 E S.M.I. NEL RISPETTO DEI CONTENUTI DI CUI ALL'ALLEGATO VII ALLA PARTE II DEL D. LGS. 152/06 – PROPONENTE: PIAGGIO & C. S.P.A

Relaziona per il Comune di Pontedera l'Arch. Anna Guerriero che espone quanto segue:

- la Piaggio & C. S.P.A. esercita attività lavorativa consistente nelle costruzioni meccaniche per il settore moto-veicolistico di cui le attività IPPC autorizzate sono:
  - 1.1: Combustione di combustibili in installazione con una potenza termica nominale totale pari o superiore a 50 MW.
  - 2.6: Trattamento di superficie di metalli o materie plastiche mediante processi elettrolitici o chimici qualora le vasche destinate al trattamento utilizzate abbiano un volume superiore a 30 m<sup>3</sup>.
  - 6.7: Trattamento di superficie di materie, oggetti o prodotti utilizzando solventi organici, in particolare per apprettare, stampare, spalmare, sgrassare, impermeabilizzare, incollare, verniciare, pulire o impregnare, con una capacità di consumo di solventi organici superiore a 150 kg all'ora o a 200 Mg all'anno.
- con Prot. 54564 del 22/11/2021 è stata presentata, all'Unione Valdera, istanza per procedura in materia di VIA postuma da parte di Piaggio & C. S.P.A., sita in Pontedera, in applicazione dell'art. 43, comma 6 della L.R. 10/2010, in occasione di riesame dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA), ex art. 29 octies, comma 3, del D. Lgs. n. 152/2006, per l'impianto esistente. Tale valutazione si è resa necessaria in quanto il sito produttivo della Piaggio & C. S.p.A non è mai stato sottoposto nel suo complesso a procedura di Valutazione Impatto Ambientale;
- l'istanza è stata presentata senza che siano state apportate modifiche all'installazione esistente. Alcune richieste di modifica di opere o attività nel corso del tempo, sono state sottoposte a verifica di assoggettabilità alla valutazione di impatto ambientale con relativa dichiarazione di esclusione;
- l'ufficio associato V.I.A. dell'Unione Valdera ha provveduto alla pubblicazione sul proprio sito istituzionale di tutta la documentazione trasmessa dalla Piaggio & C. S.P.A. con modalità tali da aver garantito la riservatezza di eventuali informazioni industriali o commerciali indicate dal



Comuni di: Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera, Chianni

proponente, in conformità a quanto previsto dalla disciplina sull'accesso del pubblico all'informazione ambientale;

- con Prot. 19340 del 05/05/2022 è stata presentata, all'Unione Valdera, integrazione all'istanza di cui sopra per l'esecuzione di una modifica non sostanziale consistente nella riqualificazione della pista di prova con contestuale riprofilatura della fisionomia del tracciato;
- conseguentemente l'ufficio associato V.I.A. dell'Unione Valdera ha provveduto alla pubblicazione sul proprio sito istituzionale di tutta la documentazione integrativa trasmessa dalla Piaggio & C. S.P.A. con modalità tali da aver garantito la riservatezza di eventuali informazioni industriali o commerciali indicate dal proponente, in conformità a quanto previsto dalla disciplina sull'accesso del pubblico all'informazione ambientale;
- con Prot. 39517 del 04/08/2022 è stata inviata nota di richiesta contributi ai soggetti competenti in materia ad oggetto "Valutazione di impatto ambientale postuma, verifica di assoggettabilità alla valutazione di impatto ambientale dell'esistente impianto Piaggio, ai sensi dell'art. 43 comma 6 e art. 52 e seguenti della L.R.T. n. 10 del 2/10/2010 e s.m.i., delibera 931/2019 e dell'art. 23 e seguenti del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. nel rispetto dei contenuti di cui all'allegato VII alla Parte II del D.Lgs. 152/06 RICHIESTA CONTRIBUTI" entro 30 giorno dal ricevimento della richiesta:
- con Prot. 41751 del 25/08/2022 è stata inviata nota per la proroga della scadenza del termine per la presentazione dei contributi di ulteriori 30 giorni con scadenza al 04/10/2022;
- entro la scadenza di cui sopra sono pervenuti i seguenti contributi:
- Prot. 39839 del 08/08/2022 da parte di Geofor Gruppo RetiAmbiente dichiarando che "Considerato che nel Progetto di valutazione di impatto ambientale Postuma redatto da Piaggio& C. S.p.A. al capitolo 5.2.10 rifiuti si fa riferimento alla produzione di rifiuti speciali, vi comunichiamo che Geofor SpA non ha in carico la raccolta di tale tipologia di rifiuti e pertanto non può fornire contributi in merito. La scrivente Società effettua all'interno dello stabilimento Piaggio la raccolta dei rifiuti urbani mediante lo svuotamento di contenitori carrellati posti in prossimità delle mense aziendali e destinati alla raccolta di: EER 150106 imballaggi in materiali misti (multimateriale leggero), EER 200101 carta e cartone, EER 200108 rifiuti biodegradabili di cucine e mense (organico), EER 200301 rifiuti urbani non differenziati.";
- Prot. 42076 del 26/08/2022 da parte dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino settentrionale dichiarando che "Si segnala, in funzione di quanto previsto all'articolo 46 della LR 10/2010, che l'intervento in esame non è sottoposto a parere o nulla osta di questo ente.":
- Prot. 43880 del 10/09/2022 da parte della Regione Toscana Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile Settore Genio Civile Valdarno Inferiore dichiarando che "Per quanto sopra non si riscontrano specifici aspetti riconducibili alle competenze di questo Settore in merito a scarichi idrici in corsi d'acqua. Per quanto riguarda invece gli aspetti di competenza attinenti i prelievi di acque pubbliche, agli atti di questo Settore risulta che la Piaggio è intestataria della concessione (ex PI764 -SIDIT 195721/2020) per prelievi di acque pubbliche sotterranee, ai sensi del R.D. n. 1775 del 11/12/1933. E' in fase di rilascio il rinnovo della concessione, che prevede anche la variante sostanziale per modifica del numero dei pozzi di prelievo da 7 a 6, per un quantitativo di prelievo di 500.000 mc/anno.";
- Prot. 44132 del 02/09/2022 da parte della Regione Toscana Direzione Mobilita', Infrastrutture E Trasporto Pubblico Locale Settore Programmazione Grandi Infrastrutture di Trasporto e Viabilità Regionale dichiarando che "Strade regionali: non si rilevano elementi di particolare rilevanza per quanto di competenza. Infrastrutture di trasporto stradali di interesse nazionale: non si rilevano elementi di particolare rilevanza per quanto di competenza in relazione alle infrastrutture di trasporto stradali di interesse nazionale esistenti o previste nel PRIIM.



Comuni di: Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera, Chianni

Infrastrutture ferroviarie: l'area oggetto di valutazione si localizza in adiacenza della linea di interesse nazionale "Firenze – Pisa", pertanto, per quanto di competenza del Settore scrivente, in riferimento all'ambito delle infrastrutture ferroviarie nazionali, si fa presente che il Piano Regionale Integrato Infrastrutture e Mobilità, approvato dal Consiglio Regionale con deliberazione n. 18 il 12 febbraio 2014 (BURT n.10 del 28/02/2014 Parte I), come prorogato dall'art. 94 della L.R. 15/2017, prevede per la linea ferroviaria "Firenze– Pisa", nella tratta adiacente l'intervento in progetto, opere di potenziamento di cui alla Scheda F-FIPI-0003-ID52 "Velocizzazione della linea nel tratto Empoli – Pisa, per incrementare la velocità a 160-180 km/h, al fine di consentire il potenziamento del trasporto regionale su questa linea. Si raccomanda quindi il coinvolgimento dell'Ente Gestore dell'infrastruttura ferroviaria, Rete Ferroviaria Italiana S.p.A., in tutte le successive fasi di progettazione, realizzazione e per le necessarie autorizzazioni.";

- Prot. 51388 del 06/10/2022 da parte di ARPAT Area Vasta Costa Dipartimento di PISA Settore Supporto Tecnico dichiarando che: "A seguito dell'istruttoria e delle valutazioni svolte, si esprime parere favorevole con le seguenti prescrizioni: nella documentazione allegata all'istanza di riesame di AIA in questione, dovrà essere presente anche la valutazione dell'applicazione delle BAT per i BREF (2), (3).";
- Prot. 40461 del 06/10/2022 da parte della Regione Toscana Direzione Ambiente ed Energia Settore Autorizzazioni Integrate Ambientali dichiarando che: "Limitatamente alle materie di competenza di questo Settore ed in riferimento al procedimento di verifica di assoggettabilità postuma oggetto del presente contributo, dando atto che non sono comunicate modifiche sostanziali rispetto a quanto già autorizzato con decreto di AIA n. 2233 del 27/05/2010 e s.m.i., si ritiene che la documentazione trasmessa dalla Società sia complessivamente esaustiva per il procedimento in oggetto, rimandando per quanto attiene alle ulteriori valutazioni specifiche delle componenti ambientali al parere dell'Agenzia Regionale per la Protezione ambientale della Toscana (ARPAT). In sede di riesame AIA l'installazione sarà complessivamente valutata nell'ambito delle specifiche prescrizioni di esercizio, eventualmente aggiornando anche i valori limite da rispettare e le relative frequenze di monitoraggio, fermo restando l'obbligo da parte del gestore di garantire l'allineamento alle pertinenti BAT di Settore. Le prescrizioni, raccomandazioni e quant'altro stabilito in esito al presente procedimento di verifica di assoggettabilità, saranno oggetto di specifica valutazione ai fini del loro recepimento nel successivo procedimento di riesame dell'AIA."
- non sono pervenuti contributi e/o osservazioni da parte del pubblico;

#### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE TECNICO

ascoltato quanto esposto dal relatore e considerato che la finalità del procedimento di VIA postuma, come stabilito dalla D.G.R. 931/2019 è quella di individuare "eventuali misure idonee ad ottenere la migliore mitigazione possibile degli impatti, tenuto conto anche della sostenibilità economico-finanziaria delle medesime in relazione all'attività esistente" e che anche il D.P.G.R. 11 aprile 2017, n. 19/R, stabilisce che la procedura di VIA postuma, "per le opere e gli impianti esistenti, o parti di essi, non oggetto di modifica, prende in esame gli impatti determinati dall'attività in valutazione, come risultanti anche dai dati di monitoraggio raccolti nel tempo, e si conclude con l'individuazione di specifiche misure, eventualmente necessarie, di mitigazione dell'impatto ambientale, nonché di compensazione e monitoraggio, tenuto conto anche della sostenibilità economico-finanziaria delle medesime misure in relazione all'attività esistente".

Esprime all'unanimità **PARERE POSITIVO** sulla compatibilità ambientale relativamente all'esistente impianto Piaggio & C. S.P.A., già autorizzata con Atto Dirigenziale n. 2233 del



Comuni di: Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera, Chianni

27/05/2010 rilasciato dalla Provincia di Pisa e s.m.i., presentato dalla Piaggio in occasione del riesame dell'atto c.s. ex art. 29 octies c. 10 del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. con la seguente prescrizione indicate da ARPAT: "nella documentazione allegata all'istanza di riesame di AIA in questione, dovrà essere presente anche la valutazione dell'applicazione delle BAT per i BREF (2), (3)."

L'Ufficio Funzioni Urbanistiche Associate trasmetterà il presente verbale alla Giunta dell'Unione Valdera, quale Autorità Competente per la gestione delle procedure in materia di VIA, al fine di esprimere il relativo parere di competenza.



# Servizio Funzioni Urbanistiche Associate

Comuni di: Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera, Chianni

# alle ore 9: 30 la seduta viene sciolta NUCLEO DI VALUTAZIONE TECNICO

Letto approvato e sottoscritto:

I MEMBRI DEL NUCLEO V.I.A.
Arch. Massimo Parrini * (Rep.le Area Servizi Tecnici)
Arch. Anna Guerriero* (Comune di Pontedera relatore senza diritto di voto)
Arch. Katuscia Meini* Comune di Buti
<b>Ing. Fabio Talini*</b> Comune di Capannoli
Ing. Stefano Parri* Comune di Chianni
<b>Arch. Michele Borsacchi*</b> Comune di Palaia

<sup>\*</sup>Firma digitale