



Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia e Pontedera,

ZONA VALDERA
Provincia di Pisa

**COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE PER L'ESERCIZIO DELLA FUNZIONE DI
AUTORITA' COMPETENTE IN MATERIA DI V.A.S.**

SEDUTA DEL 19/05/2021

Presenti:

SI	NO	NOMINATIVI
x		Arch. Michele Borsacchi Comune di Palaia
x		Arch. Claudia Caroti Comune di Casciana Terme Lari
	x	Arch. Katuscia Meini Comune di Buti
x		Arch. Anna Guerriero Comune di Calcinaia
x		Ing. Fabio Talini Comune di Capannoli
x		Ing. Alessandra Frediani Comune di Bientina
	x	Arch. Marco Salvini Comune di Pontedera

Funge da Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus

IL PRESENTE VERBALE CONTIENE N. 1 DECISIONE ASSUNTA

IL COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE DELL'UNIONE VALDERA

Richiamata la delibera della Giunta dell'Unione Valdera n. 69 del 02.08.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Capannoli** n. 42 del 24.10.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Palaia** n. 49 del 29.11.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Bientina** n. 59 del 19.12.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Buti** n. 3 del 27/01/2015, la delibera del C.C. del **Comune di Casciana Terme Lari** n. 30 del 19/05/2017, la delibera del C.C. del **Comune di Calcinaia** n. 14 del 20.03.2018, la delibera del **Comune di Pontedera** n.51 del 22 ottobre 2019, su invito del Responsabile del Procedimento del Comune di Bientina, in data odierna, alle ore 12:00 si è riunito in via telematica il Comitato Tecnico di Valutazione Ambientale che esercita le Funzioni di Autorità Competente in materia di V.A.S. in forma Associata per esaminare la procedura posta all'odg dal Comune di Bientina.

I componenti presenti assicurano la validità della seduta a norma del Regolamento per il funzionamento dell'Autorità Competente approvato con delibera della Giunta dell'Unione n.89 del 1.08.2014 e modificato con delibera della Giunta dell'Unione n. 18 del 16.02.2018.

DECISIONE n° 1

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO FINALIZZATA ALLA MODIFICA NORMATIVA E CARTOGRAFICA ALL'INTERNO DEL COMPARTO 2 DELL'U.T.O.E. 3 AREA INDUSTRIALE DI PRATOGRANDE – VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ AL PROCEDIMENTO DI VAS AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L.R. 10/2010

PROPONENTE: YACHTLINE SRL

AUTORITA' PROCEDENTE: CONSIGLIO COMUNALE DI BIENTINA

CONCLUSIONE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS

Richiamato

il verbale della seduta del 12/03/2021 relativo all'approvazione del Documento Preliminare di Verifica di Assoggettabilità alla VAS, ai sensi dell'art. 22 della L.R.T. 10/2010, redatto dall'arch. Alessandro Pasquini per conto del Proponente e inviato, con nota del 16/03/2021 prot. n. 10346, a cura dell'Unione Valdera, ai soggetti competenti in materia ambientale individuati dal Comitato Tecnico.

L'Autorità competente prende atto che sono pervenuti i seguenti contributi tecnici brevemente riassunti in merito al Documento Preliminare di cui alla proposta di variante di cui all'oggetto:

- **TOSCANA ENERGIA – prot. n. 0011547 del 25/03/2021**
non si rilevano, in questa fase, criticità collegate alla distribuzione del gas metano. Si rimanda a successive valutazioni la possibilità di allacciamento di eventuali nuove utenze sulla base di precise necessità, valutandone l'effettiva fattibilità

• **AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO SETTENTRIONALE – prot. n.0013566 del 09/04/2021:**

L'Autorità rileva pertanto quanto segue:

- in riferimento al PGRA vigente l'area oggetto di modifica ricade prevalentemente in aree a pericolosità da alluvione bassa P1 (art. 11 della Disciplina di Piano) e, solo parzialmente, in aree a pericolosità da alluvione media P2 (artt. 9 e 10 della Disciplina di piano) e a pericolosità da alluvione elevata P3 (artt. 7 e 8 della Disciplina di Piano). In tali aree, per tipologia di interventi quali quelli oggetto di variante, le "Regioni disciplinano le condizioni di gestione del rischio idraulico per la realizzazione degli interventi" (art.7 comma 4, art. 9 comma 3 e art. 11 comma 2);

- in riferimento al PAI l'area oggetto di modifica è esterna alle aree classificate a pericolosità da processi geomorfologici e da frana.

- In riferimento al PGA i corpi idrici che potrebbero essere interessati dagli interventi sono i seguenti:

- Corpo idrico sotterraneo "delle Cerbaie e falda profonda multistrato" classificato in stato quantitativo non buono ed in stato chimico buono con obiettivo del raggiungimento del buono stato quantitativo al 2027.

- Corpo idrico sotterraneo "della Pianura di Lucca- zona Bientina" classificato in stato quantitativo non buono ed in stato chimico buono con obiettivo del raggiungimento del buono stato quantitativo al 2027.

- Corpo idrico superficiale "Canale Emissario di Bientina" classificato in stato ecologico pessimo ed in stato chimico non buono con obiettivo del raggiungimento del buono stato ecologico al 2027 e del buono stato chimico al 2021.

In particolare, la Variante in oggetto dovrà garantire che l'attuazione delle previsioni non determini impatti negativi sui corpi idrici superficiali e sotterranei potenzialmente interessati, verificando che esse non siano causa in generale di alcun deterioramento del loro stato qualitativo o quantitativo, né siano causa del non raggiungimento degli obiettivi di qualità.

A titolo di contributo si ricorda inoltre che l'area in oggetto insiste sull'acquifero del Bientina, individuato nel Piano di bacino, Stralcio Bilancio Idrico del fiume Arno come acquifero a grave deficit di bilancio (art. 7 e 17 delle Norme di Piano).

Visto il verbale della seduta del 28/04/2021 sospensivo della decisione e l'integrazione pervenuta prot. 18895 del 12/05/2021

Esaminati i suddetti contributi e le relative controdeduzioni come di seguito descritte:

– per quanto riguarda il PGRA, si precisa che le pericolosità derivano da fenomeni di ristagno legati al reticolo minore e pertanto si prevede di adottare misure di sopraelevazione delle parti costruite alla quota di sicurezza idraulica così come indicata dagli studi recentemente approvati (Decreto del Segretario Generale dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale n. 8 del 27/01/2021) maggiorata di un franco di sicurezza pari ad almeno 30 centimetri, e contestualmente procedere al recupero dei volumi sottratti mediante sbassamento del terreno nelle aree contermini, compreso adeguamento e regolarizzazione del reticolo di scolo perimetrale che dovrà garantire un adeguato smaltimento delle acque verso il reticolo principale;

- per quanto riguarda il PGA si precisa che il o i manufatti da realizzare saranno allacciati al sistema di smaltimento fognario esistente ed autorizzato ed inoltre l'attività svolta dalla Yachtline non produce scarichi speciali ma solo quelli assimilabili alla civile abitazione;
- per quanto riguarda il PAI l'area è esterna alle aree classificate a pericolosità da processi geomorfologici e da frana;
- per quanto riguarda il PBI, si precisa che è stato preso in considerazione e l'area in esame è esclusa dall'essere interessata da significativi dissesti di natura geomorfologica

CIÒ PREMESSO

esaminata la documentazione relazionata dall'ing. Alessandra Frediani – Servizio Pianificazione e Governo del Territorio del Comune di Bientina.;

Richiamati gli artt. 22 e 23 della L.R.T. n.10/2010;

L'AUTORITA' COMPETENTE

In merito agli aspetti procedurali relativi alle disposizioni di legge, ai sensi dell'art. 22 comma 5 della L.R.T. 10/2010, ESCLUDE all'unanimità dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) la "VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO FINALIZZATA ALLA MODIFICA NORMATIVA E CARTOGRAFICA ALL'INTERNO DEL COMPARTO 2 DELL'U.T.O.E. 3 AREA INDUSTRIALE DI PRATOGRADE" in quanto la variante non ha impatti significativi Sull'ambiente.

*Il Relatore Ing. Alessandra Frediani

letto approvato e sottoscritto

I membri del nucleo di valutazione con diritto di voto:

*Arch. Michele Borsacchi

*Ing. Fabio Talini

*Arch. Claudia Caroti

*Arch. Anna Guerriero

alle ore 12.30 la seduta viene sciolta

Il Segretario Verbalizzante *Geol. Antonio Campus

**Firma digitale*